REC Interv Cardiol. 2025;7(2):127-129
https://doi.org/10.24875/RECIC.M24000461

Cierre percutáneo de fuga paravalvular mitral con el dispositivo oclusor KONAR

Transcatheter mitral paravalvular leak closure with the KONAR occluder device

Ignacio Cruz-González[a,b], Pablo Antúnez-Muiños[a,b], Soraya Merchán-Gómez[a,b], Javier Rodríguez-Collado[a,b], Pedro L. Sánchez-Fernández[a,b] y Sergio López-Tejero[a,b,*]

[a] *Sección de Hemodinámica, Servicio de Cardiología, Complejo Asistencial Universitario Salamanca, Salamanca, España*
[b] *Instituto de Investigación Biomédica de Salamanca (IBSAL), Salamanca, España*

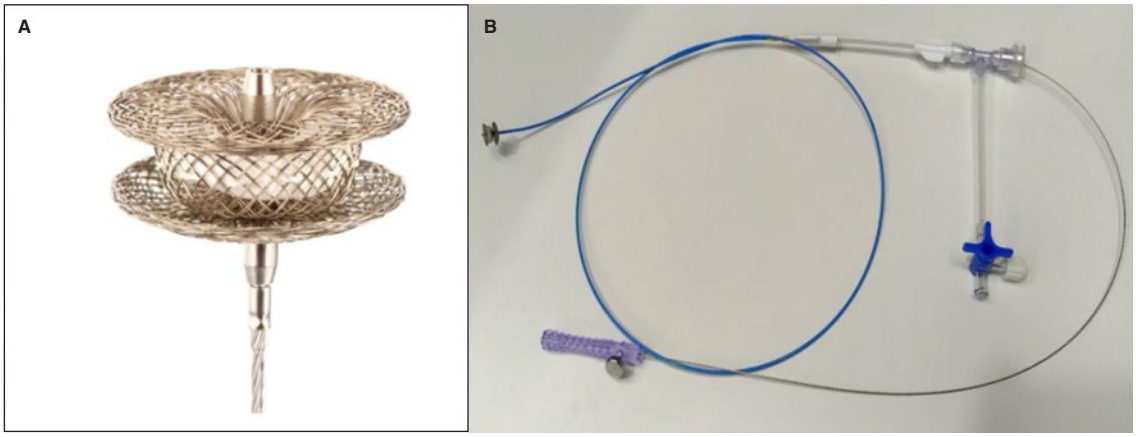

Figura 1.

Varón de 70 años con antecedente de reemplazo valvular aórtico y mitral (Björk-Shiley, Pfizer, Estados Unidos) en 1976, y un segundo reemplazo valvular aórtico (On-X, On-X Life Technologies, Estados Unidos) con anuloplastia tricuspídea en 2009. Posteriormente, se trató con éxito una fuga (*leak*) paravalvular (FPV) mitral con un dispositivo Amplatzer Vascular Plug III de 14/5 mm (Abbott, Estados Unidos). Más tarde, se ingresó al paciente con un cuadro de anemia hemolítica, y se halló un nuevo FPV mitral de 11 x 3 mm, y se optó de nuevo por tratamiento percutáneo de la fuga.

Guiado bajo ecocardiografía transesofágica tridimensional y a través de abordaje transeptal, se procedió a cruzar el defecto con una guía hidrofílica sobre un catéter multipropósito, lo que una vaina deflectable Agilis (Abbott, Estados Unidos). Se creó un circuito arteriovenoso y se desplegó, con éxito, un oclusor VSD KONAR-MF de 14 mm (LifeTech Scientific, China) (figura 1) a través de una vaina de liberación de 6 Fr (figura 2 y figura 3; flecha amarilla. Vídeos 1 y 2 del material adicional), sin fuga residual significativa ni interferencia con la prótesis valvular.

Durante los últimos años cada vez se realizan más cierres percutáneos de FPV. La presencia de una prótesis monodisco (Björk-Shiley) con un FPV muy tortuoso puede ser todo un reto. Llegados a este punto, se optó por el Konar-MF pensando que podría tener un mejor rendimiento al ser más grande que el Amplatzer Vascular Plug III y sin pérdida de flexibilidad.

El oclusor VSD KONAR-MF es un dispositivo autoexpandible de doble disco que precisa catéteres guía o introductores de 4 a 7 Fr para su liberación. Se trata de un dispositivo que se puede usar para cerrar FPV en determinados casos ya que, tras su implante, el dispositivo se adapta a la forma del defecto gracias a la fuerza radial que tiene, perdiendo sus propiedades de autocentrado. La ventaja que tiene el doble tornillo es que permite realizar implantes mediante abordaje anterógrado y retrógrado; el tejido del que está fabricado ayuda a

*** Autor para correspondencia.**
Correo electrónico: ser_slt@hotmail.com (S. López-Tejero).
𝕏 @serlotes @pjantunez @icruzgonzalez @pedroluisSF @soraya_merchan

Recibido el 17 de enero de 2024. Aceptado el 10 de abril de 2024. *Online* el 13 de agosto de 2024.
Full English text available from: https://www.recintervcardiol.org/en.
2604-7306 / © 2024 Sociedad Española de Cardiología. Publicado por Permanyer Publications. Este es un artículo *open access* bajo la licencia CC BY-NC-ND 4.0.

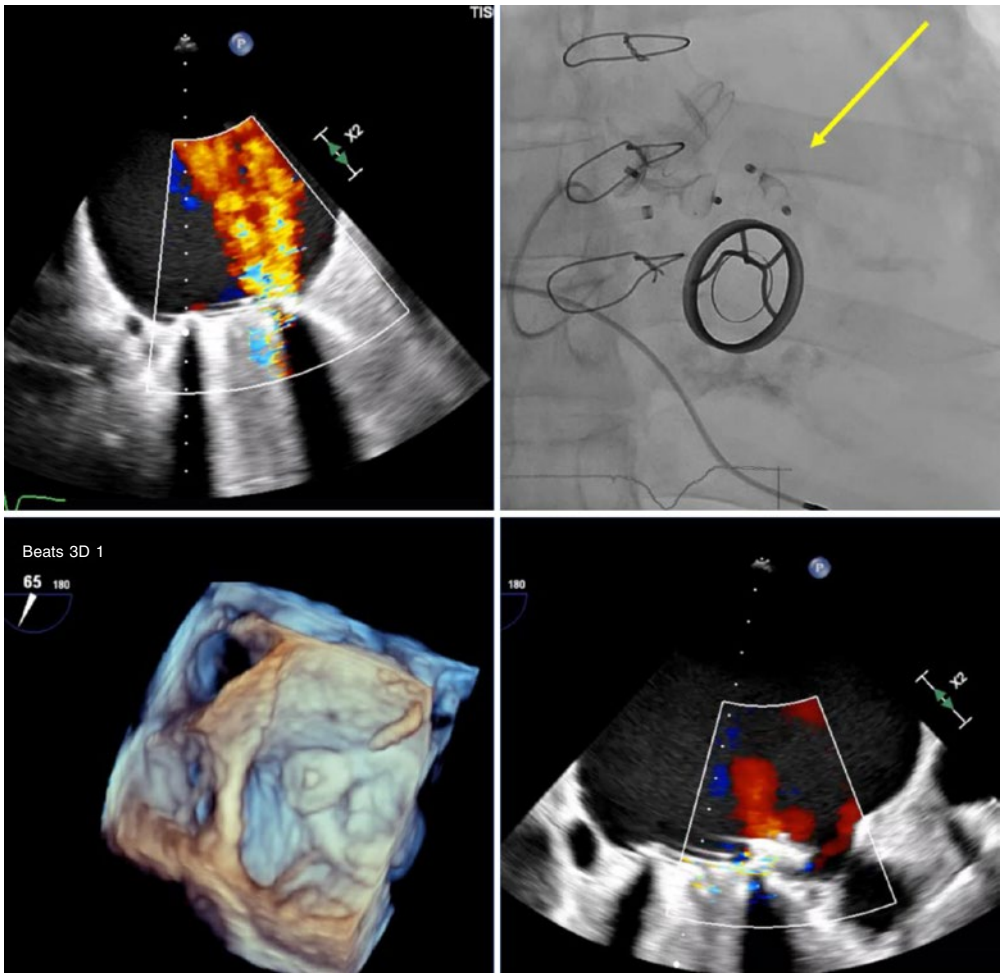

Figura 2.

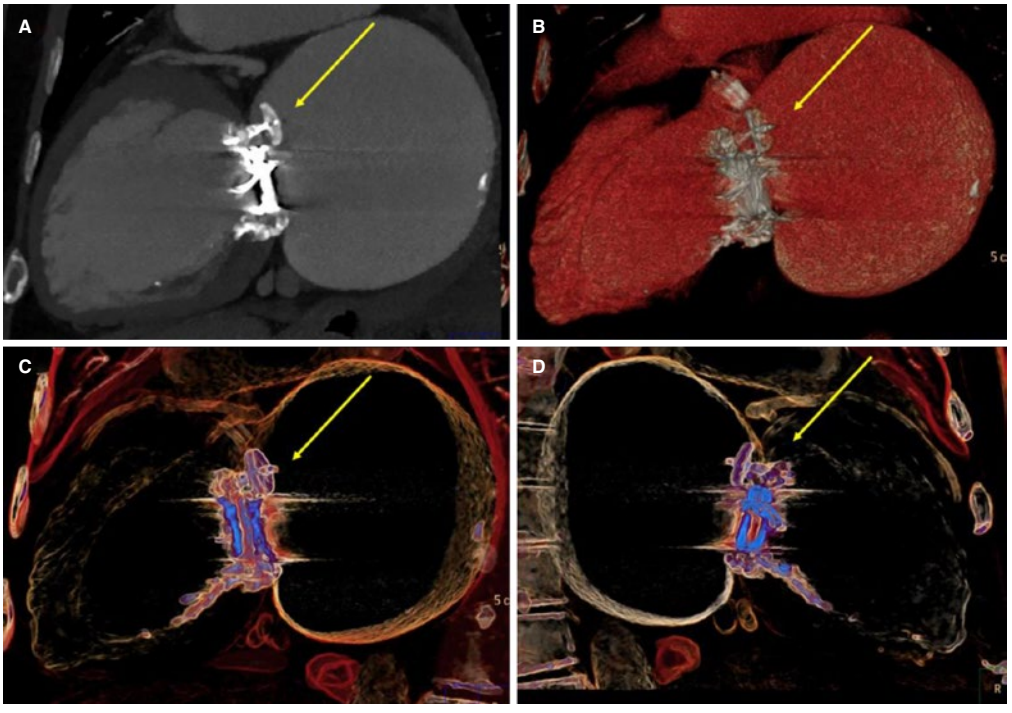

Figura 3.

incrementar la tasa de cierre total, mientras que su diámetro de disco más pequeño evita interferencias con la prótesis valvular. Según nuestro conocimiento, esta es la primera vez que se utiliza un oclusor VSD KONAR-MF para cerrar una FPV.

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Se obtuvo el consentimiento informado del paciente para esta publicación. Este es un caso único y no se aplican variables de sexo o género.

DECLARACIÓN SOBRE EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

No se utilizaron herramientas de inteligencia artificial en la preparación de este manuscrito.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

S. López-Tejero y P. Antúnez-Muiños redactaron el manuscrito. S. Merchán-Gómez y J. Rodríguez-Collado revisaron la literatura sobre este tema y realizaron la revisión crítica del manuscrito. I. Cruz-González dirigió este proyecto en calidad de supervisor principal. I. Cruz-González y P. L. Sánchez-Fernández colaboraron en el diseño del artículo, analizaron este tema y realizaron la revisión crítica del manuscrito.

CONFLICTO DE INTERESES

I. Cruz-González es *proctor* de SMT. El resto de los autores no presentan conflicto de intereses.

MATERIAL ADICIONAL

Se puede consultar material adicional a este artículo en su versión electrónica disponible en https://doi.org/10.24875/RECIC.M24000461.